

Protokół

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 26 września 2019 roku.

Obecność na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Ciąg dalszy kontroli w zakresie oceny procedury oraz przyczyn uchwalenia uchwały Rady Miejskiej w Dobrodzieniu nr XL/337/2018 z dnia 26 października 2018 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Dobrodzień.
2. Informacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu na temat ściągalności należności:
 - za wodę i ścieki,
 - czynszowych za najem lokali mieszkalnych z zasobu komunalnego,
 - czynszowych za lokale użytkowe,oraz przedstawienie dochodów i wydatków za I półrocze 2019 roku w powyższym zakresie.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia komisji witając radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go głosowaniu.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowali Dyllong Sara, Maleska Dorota, Wołowczyk Dorota, Proft Jerzy, Włoczyk Joachim.

Punkt 1 – Ciąg dalszy kontroli w zakresie oceny procedury oraz przyczyn uchwalenia uchwały Rady Miejskiej w Dobrodzieniu nr XL/337/2018 z dnia 26 października 2018 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Dobrodzień.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść:

- uchwały nr IX/73/2019 Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 24 czerwca 2019r w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dobrodzieniu przeprowadzenia kontroli.
- upoważnienia nr 1/2019 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrodzieniu,
- Wniosków Komisji z posiedzenia, które odbyło się w dniu 12 września 2019r.

Jednym z wniosków było przeprowadzenie rozmowy z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Dobrodzieniu poprzedniej kadencji w celu wyjaśnienia dlaczego pismo przedsiębiorcy nie zostało przedstawione na posiedzeniu komisji i sesji rady miejskiej, gdy omawiany był projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Pan Damian Karpinski wyjaśnił, że projekt uchwały powstał w związku z wnioskiem przedsiębiorcy, który zamierzał na terenie gminy wybudować obiekt o powierzchni 5000m². Stwierdził, że obiekt ten powstanie raz i będzie skutkować przez lata. Gmina do tej pory nie miała takiego obiektu, są tylko mali przedsiębiorcy. Na spotkaniu w momencie złożenia pisma był wnioskodawca, który powiedział, że ma dwie możliwości albo Dobrodzień albo w inna miejscowość na adaptację lub powiększenie powierzchni. Jedynym sposobem, by ten budynek powstał było przygotowanie uchwały. W momencie oddania budowli do budżetu gminy wpłynął by częściowo podatek CIT i PIT, a w przypadku gdyby budynek został wybudowany poza Dobrodzieniem nie będzie wpływu do budżetu. Stwierdził, że świadomie naraziliby na powstanie firm kooperujących. Dając możliwość jednemu przedsiębiorcy daje się możliwość innym przedsiębiorcom bądź sprowadzi się innych kooperantów.

Poinformował, że od lat obraca się w przemyśle stolarskim będąc często w rejonie Ławy czy Kępna porównując Dobrodzień do Kępna.

Pan Damian Karpinski uważa, że uchwała jest właściwa, przychylna dla gminy i przedsiębiorców, którzy byli zadowoleni, że zostali wyróżnieni, że mogą się rozwijać.

Patrząc na inne miejscowości takie jak Lubliniec, Kolonowskie czy Opole są to miejscowości posiadające komunikacyjne węzły.

Uważa, że Dobrodzień nie jest ciekawą lokalizacją, bezrobocie wynosi 1%, nie przyciąga inwestora. Na terenie gminy nie ma ani jednego budynku o tak dużej powierzchni, który można by podjąć firmie, brak jest także gruntów o dużej powierzchni.

Poinformował, że uchwała podjęta została zgodnie z prawem, przeszła obowiązujące procedury.

Przewodnicząca Komisji zapytała dlaczego na posiedzeniu komisji i sesji RM nie zostało przedstawione pismo przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady obecnej kadencji, który był radnym poprzedniej kadencji przypomniał, że na ostatniej sesji rady poprzedniej kadencji przed przystąpieniem do uchwalenia uchwały zapytał jakie skutki finansowe dla budżetu gminy przyniesie uchwała o zastosowaniu zwolnień na 10 lat. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie są do policzenia, gdyż nie ma przedsiębiorców, którzy posiadają budynki pod działalność gospodarczą o tak dużej powierzchni. Przewodniczący zapytał, czy nie było informacji o zamiarze takich inwestycji, otrzymał odpowiedź, że nie było.

Uważa, że przez brak tej informacji wypatrzona była świadomość radnych przed głosowaniem, radni podjęli uchwałę nieświadomie. Uważa, że każdy przedsiębiorca ma prawo dbać o własny interes ale taka informacja powinna być przedstawiona radzie i przez radę zaopiniowana.

Jeden z radnych zapytał dlaczego cztery dni przed wyborami tak ważną uchwałę poddaje się pod głosowanie.

Pan Damian Karpinski stwierdził, że Pani Burmistrz mówiła, że jest pismo przedsiębiorcy.

Radna Dorota Maleska stwierdziła, że sama była zaskoczona na sesji (w poprzedniej kadencji była zaproszona na sesję jako sołtys), że taka uchwała została podjęta na koniec kadencji czego się nie robi. Również nie przypomina sobie, by pani burmistrz lub przewodniczący informowali o tym piśmie.

Przewodniczący Rady zapytał czy przygotowując projekt uchwały wzorowano się na piśmie przedsiębiorcy.

Na posiedzeniu komisji w dniu 2 października p. Bernadeta Dudek poinformowała, że w gminach ościennych tj. w Ozimku i w Leśnicy zwolnienie od podatku obowiązuje przez okres 36 miesięcy, natomiast w Zawadzkiem i Kolonowskiem zwolnienie od podatku obowiązuje przez okres 5 lat.

Pan Damian Karpinski wyjaśnił, że w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały przedstawiono treść projektu uchwały oraz informację przedstawiła p. Bernadeta Dudek.

Przewodniczący Rady poinformował, że czterech radnych poprzedniej kadencji także nie potwierdziło faktu

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zwróciła się doradcy prawnego z zapytaniem czy każde pismo kierowane do Przewodniczącego Rady musi być przedstawiane na sesji, po czym przedstawiła informację prawną – zadania i kompetencje przewodniczącego opracowana przez radcę prawnego Andrzeja Pawełczyka.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radca prawny poinformował, że pismo przedsiębiorcy powinno się pojawić na etapie uchwałodawczym.

Radny Joachim Wloczyk stwierdził, że na posiedzeniu komisji była mowa o porównywaniu kwot ale naprawdę nie przypomina sobie, by była przedstawiana treść pisma przedsiębiorcy.

Radny Joachim Wloczyk uważa, że porównanie przez radnego Damiana Karpinskiego Dobrodzienia do Kępna jest słuszne, gdyż przedsiębiorca stwierdził, że jeżeli tak będzie dalej to sytuacja spowoduje, że gmina stanie się mniej atrakcyjna dla przedsiębiorców, którzy zechcą inwestować w innych miejscach.

Stwierdził czy może w przyszłości nie należałoby zastanowić się czy idziemy w dobrym kierunku, czy nie potrzeba mieć takiej uchwały w zanadru.

Uważa, że należałoby pomyśleć co należałoby zrobić, by przyciągnąć producenta mebli, czy nie przypadkiem wybudowanie hali o dużej powierzchni.

Radny stwierdził, że przedsiębiorca zainteresował się jakie będzie miał dofinansowanie, tak dzieje się też w Kępnie, gdzie położenie jest bardzo dobre. Radny będąc dwa tygodnie temu w Kępnie widział jak się to miasto zmienia.

Uważa, że intencje podjęcia uchwały były słuszne a jeżeli nowa Rada zdecydowała się ją zmienić to miała takie prawo i widziała słuszność zmiany uchwały dla dobra budżetu gminy.

Radny Damian Karpinski przytaczając sprawę negatywnej decyzji radnych z Lublińca odnośnie terenu pod budowę centrum handlowego Karuzela i inwestora, który zwrócił się do Gminy Pawonków o teren po przeciwnej stronie i go otrzymał zwrócił uwagę, na fakt, że czasami trzeba działać szybko.

Przewodniczący Rady spotykając się z przedstawicielami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej otrzymał pytanie prezesa na jaki okres gmina ma zwolnienia z podatku i po otrzymaniu informacji, że na okres do 10 lat, pan prezes stwierdził, że jest to ewenement i że w chwili powstania takiej strefy na terenie gminy wysokość tych zwolnień może mieć bardzo negatywny wpływ na budżet gminy.

Przewodniczący Rady chciałby, by pokazać gminę w Polsce, która ma zwolnienia z podatku na okres 10 lat.

Komisja stwierdza, że po przeprowadzonym postępowaniu nie da się dokładnie ustalić stanu faktycznego przedmiotowej sprawy.

Poczynione przez komisję ustalenia stwierdzają, że pierwotna ulga, która miała być zawarta w projekcie uchwały była proponowana na okres 3 względnie 5 lat i zapytaniem o możliwość takiej zmiany Urząd Miejski w Dobrodzieniu zwrócił się do UOKiK. Jednak już na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Opieki Społecznej i Promocji Gminy w dniu 02 października 2018r., a następnie na sesji 17 października 2018r. projekt uchwały obejmował już czasookres zwolnienia do 10 lat.

Komisja na podstawie wyjaśnień złożonych przez osoby poproszone do złożenia takich wyjaśnień stwierdziła, że Rada mogła być niedostatecznie poinformowana o piśmie firmy wnioskującej dłuższy okres zwolnienia w zakresie podatku od nieruchomości. Ówczesny Przewodniczący Rady stwierdził, że prawdopodobnie pani Burmistrz podała informacje o takim piśmie, czego nie potwierdzają inne osoby, które uczestniczyły w sesji na której ta uchwała została przyjęta. O braku tej informacji świadczyć może również fakt, że nie zostało to ujęte w protokołach, zarówno z posiedzenia Komisji jak również z Rady Miejskiej na których ta uchwała była dyskutowana. Poczynione ustalenia przez komisję prowadzą do wniosku, iż nie da się do końca ustalić obiegu dokumentów, który wpłynął do ówczesnego przewodniczącego od przedsiębiorcy, daje się jednak zauważyć, iż ówczesna Rada nie była do końca świadoma dlaczego doszło do zmiany okresów tej ulgi.

Komisja ustaliła również, że jeżeli pismo wpłynęło do Przewodniczącego Rady to on właśnie powinien przedstawić je Radzie, tym bardziej, że materia pisma dotyczy sprawy, która ma być zakończona podjęciem uchwały czy też mieć wpływ na kierunek procesu podejmowania uchwały mającej bardzo duży wpływ na kształtowanie budżetu gminy.

Tylko wyłączną rolą przewodniczącego jest uznanie, co w przypadku konkretnego pisma należy z nim uczynić, to znaczy, czy w tej materii posiada autonomię i czy ponosi ewentualną odpowiedzialność z faktu nie nadania mu biegu. Przepisy prawa w tej materii nie wskazują na żadną sankcję.

Celowym jest zatem, aby w przyszłości dokonać rozgraniczenia wagi pism skierowanych do Przewodniczącego Rady na te, które wg kompetencji przynależą do rady, od pozostałych kompetencji.

Zasadnym jest, aby pismo znajdujące się w kompetencji rady było tematem uprzednich prac rady, a w szczególności właściwej komisji.

Wniosek zaopiniowali pozytywnie: Dyllong Sara, Wołowczyk Dorota, Maleska Dorota, Proft Jerzy, Włoczek Joachim

Punkt 2.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu złożył informację na temat ściągalności należności:

- za wodę i ścieki,
- czynszowych za najem lokali mieszkalnych z zasobu komunalnego,
- czynszowych za lokale użytkowe,

oraz przedstawił dochody i wydatki za I półrocze 2019 roku w powyższym zakresie.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Za przyjęciem protokołu głosowali: Dyllong Sara, Wołowczyk Dorota, Maleska Dorota, Proft Jerzy, Włoczek Joachim

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:



PRZEWODNICZĄCA
Komisji Rewizyjnej

mgr Sara Dyllong