

Protokół

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 12 września 2019 roku.

Obecność na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Przewodnicząca przedstawiła treść pisma pana Damiana Karpinskiego, który został zaproszony na dzisiejsze posiedzenie Komisji, a z uwagi na obowiązki służbowe nie mógł przybyć na posiedzenie.

W piśmie pan Damian Karpinski odniósł się także do tematyki punktu 1 porządku posiedzenia.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola w zakresie oceny procedury oraz przyczyn uchwalenia uchwały Rady Miejskiej w Dobrodzieniu nr XL/337/2018 z dnia 26 października 2018 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Dobrodzień.
2. Sprawdzenie realizacji interpelacji i wniosków radnych.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia komisji witając radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go głosowaniu.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowali Dyllong Sara, Maleska Dorota, Wołowczyk Dorota, Proft Jerzy, Wloczyk Joachim.

Punkt 1.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść:

- uchwały nr IX/73/2019 Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 24 czerwca 2019r w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dobrodzieniu przeprowadzenia kontroli, która stanowi załącznik do protokołu;
- upoważnienia nr 1/2019 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrodzieniu, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła panią Bernadetę Dudek inspektora w tut. Urzędzie o przedstawienie procedury powstania projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Dobrodzień.

Pani Bernadeta Dudek poinformowała, że każdorazowa zmiana uchwały dotyczącej zwolnień wymaga współdziałania z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie tak zwanym dalej „UOKiK”.

Pierwsze pismo do tego urzędu skierowane zostało w dniu 10 maja 2018 roku a dotyczyło udzielenia odpowiedzi na zapytanie dotyczące czy na podstawie obowiązujących uchwał można wprowadzić zmianę dotyczącą okresu korzystania ze zwolnienia z 3 lat do 5 lat, gdzie w § 9.1 widnieje zapis „Uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 r.”. Następnie przedstawiła treść tego pisma (załącznik nr 1). Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 11 lipca 2018 roku (wpływ do urzędu 17 lipca 2018r.) – również przedstawiona została treść tego pisma (załącznik nr 2). Z pisma wynika, iż zgodnie z przepisami rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej od pomocy de minimis, pomoc de minimis nie może przekroczyć kwoty 200 tys Euro w ciągu trzech lat kalendarzowych. Powyższe rozporządzenie zasadniczo poza ww. limitem kwotowym nie określa żadnych dodatkowych warunków, które musiały by zostać spełnione przez przedsiębiorców np. realizacji inwestycji w określonym czasie, okresu zwolnienia itp. Podkreślono również, iż w przypadku gminnych uchwały dotyczących zwolnień podatku od nieruchomości radzie gminy przysługują kompetencje do kształtowania zwolnienia poprzez jego ograniczenie, konkretyzowanie i wprowadzanie warunków dodatkowych.

Kolejnym etapem było przesłanie w dniu 14 września 2018 roku do UOKiK projektu uchwały RM w Dobrodzieniu, który nosił datę 22 sierpnia 2018 roku (załącznik nr 3).

Uzyskana odpowiedź UOKiK posiada datę 27 września 2018 roku – data wpływu do tut. Urzędu to 2 października 2018 rok.

Ponadto przedmiotowa uchwała jako inicjatywa uchwałodawcza przed skierowaniem na Sesję Rady Miejskiej, została przedstawiona na posiedzeniu komisji w dniu 2 października 2018 roku celem zaopiniowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kapela zapytał dlaczego pierwsza wersja projektu uchwały zakładała wydłużenie okresu z 3 lat do 5 lat co jest logiczne, a wynika to z treści pisma przesłanego do UOKiK z dnia 10 maja 2018r. Jednak za cztery miesiące w projekcie uchwały pojawia się 10 lat zwolnienia.

Bernadeta Dudek wyjaśniła, że przed wysłaniem ostatecznego projektu uchwały do UOKiK było kilka wersji projektu uchwały.

Przedstawiła treść pisma UOKiK z dnia 27 września 2018 roku (wpływ 2 października), w którym zostały przedstawione zastrzeżenia dotyczące merytorycznych poprawek.

W dniu 2 października projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu komisji celem zaopiniowania.

Na posiedzeniu tym Pani Dudek poinformowała, że uchwała dotycząca zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie naszej gminy obowiązuje od 2003 roku bez przerwy. Poinformowała, że uchwały już obowiązujące dały możliwość skorzystania osobom prawnym i osobom fizycznym ze zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Pani Bernadeta Dudek poinformowała także komisję, jak sprawa zwolnień od podatku przedstawia się w gminach ościennych. Wyjaśniła, iż na etapie komisji z dnia 2 października 2018r. zakończyła prace nad projektem uchwały.

Radny Joachim Wloczyk zwrócił się z zapytaniem co się stało, że uchwała, która już nie funkcjonuje podlega kontroli. Zwrócił uwagę na fakt, że wystąpiono z pismem do UOKiK o wydanie opinii i który taką opinię wystawił. Uchwała została uchwalona na ostatniej sesji poprzedniej kadencji. Nowa Rada zobaczyła potrzebę zmiany uchwały w zakresie dotyczącym lat zwolnienia od podatku od nieruchomości, choć uważa, że pierwsza uchwała była bardziej korzystna.

Przewodnicząca Komisji zapytała dlaczego zostało podjętych tyle uchwał. Uchwała jest uchwałą problematyczną, czy zostały zachowane wszystkie procedury.

Radny Joachim Wloczyk przypomniał, że uchwała została skontrolowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, została opublikowana w dniu 27 października po czym weszła w życie.

Radny uważa, że pracodawcy potrzebują konkretnych decyzji odnośnie zwolnień od podatku. Gmina ma prawo sama kształtować sobie długość zwolnień od podatku.

Taka też była koncepcja przed przystąpieniem do prac nad projektem uchwały.

Nowa rada zmieniła uchwałę, tylko powstaje pytanie, która była sensowna dla przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady zapytał radnego czy jego zadaniem jest dbanie o budżet gminy, czy o interes przedsiębiorców.

Radny Joachim Wloczyk wyjaśnił, że przedsiębiorców jest zbyt mało, poprzednia rada myślała, że przyciągnie inwestorów, którzy będą budowali większe powierzchnie budynków związanych z działalnością gospodarczą.

Przewodnicząca Komisji zapytała jakie były przedstawione argumenty na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na ostatniej sesji rady poprzedniej kadencji przed przystąpieniem do uchwalenia uchwały zapytał jakie skutki finansowe dla budżetu gminy przyniesie uchwała o zastosowaniu zwolnień na 10 lat. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie są do policzenia, gdyż nie ma przedsiębiorców, którzy posiadają budynki pod działalność gospodarczą o tak dużej powierzchni. Przewodniczący zapytał, czy nie było informacji o zamiarze takich inwestycji, otrzymał odpowiedź, że nie było.

Stwierdził, że nie rozumie dlaczego podejmowana jest uchwała, która zmniejsza budżet. Jeden z radnych zapytał dlaczego cztery dni przed wyborami tak ważną uchwałę poddaje się pod głosowanie.

Na sesji podczas ożywionej dyskusji padło pytanie w czym jest problem, nowa rada powstanie to podejmie sobie uchwałę.

Nowa rada miejska uznała, że uchwała nie jest korzystna dla budżetu i podjęła uchwałę, która dzięki wprowadzonej zmianie nie uszczupli budżetu gminy o 100 000,00 złotych na rok, a o 1 mln złotych na dziesięć lat.

Przewodniczący Rady będąc u przedsiębiorcy w firmie, który wiedział, że ulga będzie na 10 lat usłyszał, że poda gminę do sądu, gdyż zmiana uchwały spowoduje, że zamiast 1 200 000,00 złotych będzie miał tylko 850 000,00 złotych ulgi.

Przedsiębiorca ten 7 września 2018 r. przesłał pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej o podjęcie uchwały w przedmiocie ułatwienia przedsiębiorcom inwestycji w gminie Dobrodzień i przedłużenia już istniejących ułatwień.

Przewodniczący Rady Piotr Kapela zastanawiał się dlaczego to pismo nie zostało przedstawione radnym na sesji na której była podejmowana uchwała o zwolnieniach. Uważa, że to pismo wpłynęło na nieświadomą decyzję radnych podczas głosowania.

Radny Joachim Wloczyk rozważał czy poprzednie władze nie brały pod uwagę faktu, że jesteśmy w sytuacji, gdzie w gminie jest mało inwestycji i wprowadzenie tej uchwały spowoduje przyciągnięcie inwestorów.

Przewodnicząca Komisji uważa, że radni powinni znać treść pisma.

Przewodniczący Rady poinformował, że są głosy, iż winna jest rada bo zmieniła uchwałę na niekorzyść przedsiębiorcy.

Przypomniał, że podczas głosowania uchwały na sesji 12 radnych było „za” i 3 „wstrzymało się od głosu”.

Rada przyjęła okres zwolnienia od podatku od nieruchomości na 10 lat (taką sugestią informującą o tym, że w gminach Kolonowskie i Ozimek jest uchwała zwalniająca na 10 lat podał w piśmie przedsiębiorca), gdy tymczasem w gminach ościennych tj. w Ozimku i w Leśnicy zwolnienie od podatku obowiązuje przez okres 36 miesięcy, natomiast w Zawadzkiem i Kolonowskim zwolnienie od podatku obowiązuje przez okres 5 lat, o czym na komisji w dniu 2 października 2018 roku poinformowała pani Bernadeta Dudek.

Radny Joachim Włoczyk zapytał czy wszystkie czynności zostały wykonane z prawem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że niemożliwe jest przyjęcie uchwały niezgodnej z prawem ale zapytał się o względy moralne, czy radny Włoczyk nie czuje się oszukany, że nie przedstawiono mu treści pisma przedsiębiorcy do przewodniczącego rady, bo przewodniczący rady tak się czuje.

Radca prawny potwierdził, iż wszelkie czynności związane podjęciem uchwały były zgodne z prawem, to jest były między innymi zaopiniowane przez UOKiK w Warszawie.

Radny Joachim Włoczyk stwierdził, że wszystko oceniło życie, był zaskoczony zmianą uchwały ale uzmysłowił sobie, że uchwała odbiega od realiów. Zapytał co się stanie gdy pojawi się przedsiębiorca, który będzie chciał budować budynek wielometrażowy pod działalność gospodarczą.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedsiębiorca przez okres 3 lat nie może otrzymać pomocy de minimis większej niż 200.000,00 euro. Uważa, że należy działać w realiach w jakich działa dana jednostka udzielająca pomocy. Inna pomoc może być udzielona jednostce posiadającej miliardowy budżet a inna jednostce posiadającej 40 mln budżet.

Radny Joachim Włoczyk uważa, że trzeba postępować ostrożnie mierząc siły na zamiary. Przypomniał, że są dwie firmy, który wyprowadziły się z Dobrodzienia z uwagi na korzystniejsze ulgi podatkowe. Nadmienił, że w poprzedniej kadencji był nacisk na utworzenie strefy ekonomicznej w celu pozyskania dużych inwestorów.

Przewodniczący Rady poinformował, że w poniedziałek odbędzie się spotkanie w sprawie specjalnej strefy ekonomicznej.

Wnioski Komisji:

1. Przeprowadzić rozmowę z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Dobrodzieniu poprzedniej kadencji w celu wyjaśnienia dlaczego pismo przedsiębiorcy nie zostało przedstawione na posiedzeniu komisji i sesji rady miejskiej, gdy omawiany był projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.
2. Korespondencja wpływająca do Przewodniczącego Rady Miejskiej powinna być przedstawiana radnym.
3. Zobowiązano radcę prawnego do przygotowania informacji, czy Przewodniczący Rady jest zobowiązany do przedstawiania radnym korespondencji.

Powyższe wnioski poddano głosowaniu.

Wnioski pozytywnie zaopiniowali: Dyllong Sara, Maleska Dorota, Wołowczyk Dorota, Proft Jerzy, Wloczyk Joachim.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę.

Salę posiedzeń opuścił radny Joachim Wloczyk.

Punkt 2.

Sprawdzenie realizacji interpelacji i wniosków radnych.

Pani Barbara Orlikowska poinformowała, że zgodnie z art.24 ustawy o samorządzie gminnym w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Interpelacje i zapytania składa się na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Poinformowała także, że wnioski zgłoszone na posiedzeniach komisji stałych rady miejskiej oraz sesji rady ewidencjonowane są oddzielnie i przekazywane do realizacji według właściwości. Przedstawiła sposób przechowywania interpelacji i wniosków oraz odpowiedzi.

Podinspektor Mateusz Czerniak wyjaśnił, że w odpowiedzi na interpelacje i wnioski często urząd zwraca się z pismem do innych organów, a ich odpowiedzi przechowywane są w oryginale w referacie, którego sprawa dotyczy.

Poinformował, że sprawy wymagające szybkiej interwencji mogą być składane ustnie lub w formie wniosków.

Punkt 3.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia komisji na dzień 26 września 2019 roku o godzinie 15.30.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:



PRZEWODNICZĄCA
Komisji Rewizyjnej

mgr Sara Dyllong